



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Indrek Masing
Andmekaitse spetsialist

Teie: 04.09.2024 nr 1.2-2/24/1852

Meie: 11.09.2024 nr 2.3-8/24/2254-2

Haridus- ja Noorteamet
Lõõtsa 4
11415 TALLINN

E-post: info@harno.ee

Vastus nõudekirjale

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles palute Andmekaitse Inspeksioonilt õiguslikku hinnangut, kas Haridus- ja Noorteamet on koolide rahulolu ja koolikeskkonna küsitluse andmete osas teabevaldajaks avaliku teabe seaduse (AvTS) mõistes või on selleks haridusasutused.

AvTS § 3 lg 1 sätestab, et avalik teave on mis tahes teabekandjale jäädvustatud ja dokumenteeritud teave, mis on saadud või loodud seaduses või selle alusel antud õigusaktides sätestatud avalikke ülesandeid täites. Kuna Haridus- ja Noorteamet on meile arusaadavalt rahulolu-uuringu läbi viinud oma tegevuse raames, siis on selle käigus loodud ja saadud teave avalik teave avaliku teabe seaduse mõistes.

Avalikule teabele saab juurdepääsu piirata üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulev alus (AvTS § 3 lg 2). Juurdepääsupiirangu alused on ära toodud AvTS §-s 35 ja valdkondade eriseadustest. Kuna avaliku sektori asutused täidavad avalikke ülesandeid ja saavad selleks raha riigi eelarvelistest vahenditest, siis reeglina kogu nende tegevuse käigus loodud ja saadud teave on avalik teave avaliku teabe seaduse mõistes, millele saab kehtesta piiranguid üksnes juhul, kui selleks on seadusest tulenev alus.

Saan Teie pöördumisest aru selliselt, et rahulolu-uuringu keskkonna haldjaks on Haridus- ja Noorteamet, mille kaudu on haridusasutustel uuringu tulemustele juurdepääs. Seega on uuringu keskkonna/infosüsteemi haldjaks Haridus- ja Noorteamet, kelle valduses on peale andmete töötlust ka uuringu tulemused, millele võimaldatakse haridusasutuste juurdepääs. Kui Haridus- ja Noorteameti valduses on teabenõudja poolt soovitud andmed, siis on Haridus- ja Noorteamet selle teabe osas ka teabevaldaja avaliku teabe seaduse mõistes (AvTS § 5 lg 1 p 1).

Siinkohal pean vajalikuks selgitada, et teabevaldajateks on kõik avaliku sektori asutused, kelle valduses soovitud teave on, olenemata sellest, kas nad on selle loonud või saanud ning teabenõue tuleb täita sellel, kellele teabenõue on esitatud, kui pole alust teabe väljastamisest keelduda. Keeldumise korral tuleb viidata keeldumise alusele ja keeldumist põhjendada (AvTS § 23).

Eeltoodust tulenevalt, kui Haridus- ja Noorteametil on teabenõudja poolt soovitud teave olemas, siis tuleb teabenõue täita, kui pole alust teabele juurdepääsu piirata. Kuigi

inspeksioonile arusaadavalt ei sisalda ka küsitud teave selliseid andmeid, mille kaudu oleks füüsilised isikud tuvastatavad ega ka muid piiranguga andmeid, tuleb lõplik otsus teha teabevaldajal. Inspeksioon järelevalveasutusena ei saa siin teabevaldaja eest otsuseid teha.

Loodan, et sain oma selgitustega Teile abiks olla. Täiendavate küsimuste korral oleme meeleldi nõus neile vastama.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson

jurist

peadirektori volitusel